

## Оценочный лист работы участника конференции Отборочный (заочный) этап

ФИО участника \_\_\_\_\_

Название работы \_\_\_\_\_

Критерии оценки	Количество баллов по степени соответствия работы критерию, где <b>5 баллов</b> — полное соответствие содержанию критерия <b>4 балла</b> — полное соответствие критерию, но есть незначительные замечания <b>3 балла</b> — частичное соответствие содержанию критерия, незначительное несоответствие <b>2 балла</b> — значительное несоответствие содержанию критерия <b>1 балл</b> — несоответствие содержанию критерия
<b>Актуальность поставленной проблемы</b>	
Насколько работа актуальна в практическом или теоретическом плане	
Определил ли автор актуальность работы	
Соответствуют ли задачи поставленной цели	
<b>Теоретическая и /или практическая ценность</b>	
Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	
<b>Оригинальность проблемы</b>	
Насколько проблема является новой	
<b>Содержание работы</b>	
Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам	
Наличие литературного обзора, его качество. Умение работать с источниками	
Научная аргументированность работы, корректность методик исследования	
Оригинальность решения проблемы	
Представлены ли собственные результаты исследования	
Структурированность и логичность работы, которая обеспечивает понимание и доступность содержания	
<b>Соответствие работы формальным</b>	

<b>критериям</b>	
Соответствие оформления требованиям	
Уровень выполнения работы. Соответствие выводов результатам	
Качество оформления работы	
<b>Итого</b> (общее количество баллов):	

Подписи членов жюри:

ФИО \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

ФИО \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_